



## **Fachschaftsratssitzung vom 01.07.2020**

### **Ergebnisniederschrift**

**Protokollantin: Tabea**

#### **TOP 1: Prüfung der Stimmberechtigung und der Beschlussfähigkeit**

Es sind 19 Fachschaftsratsmitglieder anwesend. Die Beschlussfähigkeit wird festgestellt.

#### **TOP 2: Festlegung der Tagesordnung**

Die Tagesordnung wird wie folgt beschlossen:

TOP 3 Beschluss einzelner, nicht öffentlich Tagesordnungspunkte

TOP 4 Genehmigung der Ergebnisniederschrift der letzten Sitzungen

TOP 5 Orga

TOP 6 Diskussion über Modulstruktur

TOP 7 FVV

TOP 8 Gremien

TOP 9 Sonstiges

#### **TOP 3 Beschluss einzelner, nicht öffentlicher Tagesordnungspunkte**

TOP8 FakRat ist nicht öffentlich.

#### **TOP 4 Genehmigung der Ergebnisniederschrift der letzten Sitzungen**

17.06.2020 (Mieke) Der Termin für das digitale Lehre-Gespräche ist der 10.07.2020.

24.06.2020 (Maie) Der letzte Satz ist unverständlich. Es könne bis zu 15 Leute bei Olli zelten, für maximal 3 bis 4 Nächte.

Die Protokolle werden mit den Änderungen bei einer Enthaltung einstimmig angenommen.

#### **TOP 5 Orga**

- **Protokolle auf Website:** Caro hat die Protokolle auf unsere Internetseite hochgeladen. Sie prüft nochmal, dass keine nicht-öffentlichen Protokolle hochgeladen sind.



- **Sitzungen in der vorlesungsfreien Zeit:** Es wird wieder eine Doodle-Umfrage geben und es sollen ein oder zwei Termine abgestimmt werden.
- **Präsenzsitzungen:** Der Dekan findet gut, dass wir uns in Präsenz treffen. Von der Fakultät haben wir da Unterstützung.
- **O-Woche und Ersti-Wochenende:** Die Arbeitsgruppe soll selbstständig Programme und Vorschläge ausarbeiten, die in einer Sitzung in den Semesterferien beschlossen werden könne. Wichtig: Das Haus ist gebucht, es muss bis August eine Entscheidung her – das hat die Gruppe im Blick.

## TOP 6 Diskussion über Modulstruktur

### Neues Modul Klima Risiko und Klima

- Vermittlung theoretisch-konzeptioneller Grundlagen zur Risikoforschung und Vulnerabilitätsverständnis
- Herr Greiving hat das angestoßen, weil das Thema Klima und Risiko in der Planung sehr wichtig ist und zu kurz kommt
- Es geht nicht nur um Klima, es geht um alle Risikobereiche, z.B. Atomkraftwerke

#### Cons:

- Inhaltliche Ausrichtung des Moduls ist noch nicht richtig klar
- Es gibt große Überschneidungen mit PU/VES und Landschaft, die decken schon einige Inhalte (zumindest die Grundlagen) ab
- Es gibt auch Seminare, die man schon zu dem Thema besuchen kann
- Es gäbe dann drei Module, die sich mit Umwelt und Klima beschäftigen, das ist schon viel, das würde einen starken Schwerpunkt setzen, der vielleicht nicht erwünscht ist
- Es ist schwer zu sagen, dass zu Gunsten des neuen Moduls an anderer Stelle Module eingeschränkt werden
- Die CPs müssten auch irgendwo herkommen und z.B. welche aus dem StuFu nehmen ist von der Fachschaft nicht erwünscht, da man darüber auch Sachen aus dem Ausland anrechnen lassen kann
- Herr Kaisers Honorarprofessur wurde extra gemacht, damit er VES voll übernehmen kann und das würde etwas an Berechtigung verlieren, wenn Teile seiner Inhalte in ein anderes Modul ausgelagert würden

#### Pros:

- Das neue Modul würde auch andere Bereiche abdecken, die planerisch sehr relevant sind und noch nicht im Studium besprochen werden
- Das Thema Risiko wird von der Fachschaft als wichtig angesehen, besonders im Hinblick auf den Klimawandel
- Ein eigenes Modul würde es einfacher machen, die Inhalte zu organisieren, strukturieren und zu bündeln



- Jetzt an den CPs um rütteln, würde uns weniger Spielraum für andere Veränderungen lassen

#### Vorschläge:

- Inhalte von VES/PU sind sehr viel (physikalische Grundlagen), da könnte man Inhalt streichen
- Gastvorträge von Greivig zu dem Thema in schon existierende Module integrieren
- Ein "kleines" Risiko-Modul machen (mit weniger Zeit und Leistungsanforderungen)
- Eine dritte Vorlesung in VES integrieren
- Etwas von VES und Landschaft wegnehmen und den Risiko-Teil in die Vorlesungen integrieren, also Herrn Greivig z.B. die Hälfte der Vorlesungszeit abgeben

**Konsens:** Kein eigenes Klimamodul, sondern in die bestehenden Vorlesungen integrieren. Ein eigenes Modul wäre denkbar, wenn sich die Inhalte nicht zu stark überschneiden.

Das Thema würde aber auch noch nicht in der Hochschullehrerkonferenz angesprochen. Wie das Modul ermöglicht werden könnte, müsste auch noch von den Lehrenden besprochen werden.

Eine Idee ist, die betroffenen Modulbeauftragten an einen Tisch zu holen und zu besprechen, wie und wo das neue Modul integriert werden kann und wie Inhalte besser angestimmt werden können. Studentische Stimmen sollten auch dabei sein!

#### Plaka

- Unsere Kritik, dass CAD nicht verhältnismäßig und Plaka überflüssig ist (auch wenn es einige wichtige Ziele enthält, die aber auch wo anders untergebracht werden können), wurde in der KSL recht positiv aufgenommen worden.
- Momentan kümmert sich eine Arbeitsgruppe, die aus den Modulbeauftragten besteht, um das Thema. Das ist allerdings grade etwas schwierig, weil BBV nicht richtig besetzt ist.

#### Kritik:

- Es macht inhaltlich keinen Sinn, das Plaka bei BBV angesiedelt ist. Daher muss auch nicht unbedingt auf BBV geachtet werden und wir müssen Druck machen, weil die neue Besetzung des Lehrstuhls wahrscheinlich auch keinen Wert auf Plaka legt.
- Man sollte die Inhalte von Plaka bei STB ansiedeln.
- Auch GIS greift viele kartografische Inhalte auf, die auch in Plaka abgedeckt wurden.

**Konsens:** Wir sind dafür, Plaka abzuschaffen und die Inhalte auf STB und GIS aufzuteilen. Wir wollen nicht auf BBV-Neubesetzung warten. Steffi kommuniziert unsere Ergebnisse in die KSL. Es soll angeregt werden, dass wir als Studierende auch zu den Runden Tischen eingeladen werden.

#### Stadtgestaltung und Denkmalpflege



- Hier sind Änderungen an den Inhalten des Moduls erwünscht

#### Kritik:

- Das Thema Bestand kommt zu kurz. Also eher "Städtebaulicher Bestand und Denkmalpflege". Vorschläge für drei inhaltliche Blöcke von Melian: Zukunftsfähigkeit, Innenentwicklung und Schrumpfung. Das Modul ist momentan sehr sinnvoll zum Entwurf und wird von vielen schon im 3. und 4. Semester gemacht, aber mit dem Fokus auf Bestand wäre es wieder später sinnvoll.
- Es gibt Überschneidungen mit Entwurf und MVI
- Aufpassen, dass wir nicht Sachen vorschlagen, die schon in anderen Modulen abgedeckt werden

**Konsens:** Inhaltliche Wünsche in der Lehrevaluation erwähnen! Neue Lehrstuhlbesetzung auf unsere inhaltlichen Vorschläge aufmerksam machen und ansprechen.

#### Wohnungswesen

- Müsste eigentlich bei Herrn Nadler angesiedelt sein, aber wird bewusst nicht besprochen.

#### Kritik:

- Das Thema sozialer Wohnungsbau wird nicht angesprochen, es geht nur um gewinnorientierten Wohnungsbau, das finden wir nicht gut!
- Die Inhalte anderen Modul, die auch Wohnungswesen absprechen, decken immer nur den gleichen kleinen Umfang ab.
- Es gibt ein Seminar im M23, das sich mit gemeinnützigem Wohnungswesen befasst.

**Konsens:** Gespräch mit Herrn Nadler suchen. Flo und Melian würden das machen.

#### TOP7 FFV

- Momentan können wir dieses Semester können wir keine FVV durchführen. Das könnte auch für das WiSe gelten.
- Wir können aber Leute für Posten beim AstA vorschlagen und der bestätigt die dann, das ist semi-offiziell. Das können wir mit allen Ämtern machen, die wir sonst in der FVV wählen würden. Allein die Finanzen müssten erst entlastet werden und das würde ein Asta-Finanzreferent machen.
- Können wir auch Mitglieder so bestimmen? Ja, ginge. Auch Entbinden kann der Asta.
- Wir können auch Leute aus dem FSR wählen.
- Spätestens im Wintersemester sollten wir das angehen.
- Flo meint, dass wir mit bis zu 50 Personen eine Sitzung abhalten könne, aber dann wäre sie nicht öffentlich. Auch die Studi-Vollversammlungen finden im Audimax statt und da passen auch nicht alle rein. Deshalb könnten wir mal den Audimax anfragen.



- Es gibt auch online-Wahltools, aber wir haben keine rechtliche Grundlage, um das anders als in Präsenz zu machen. Man könnte die rechtlichen Grundlagen ändern, aber das dauert lange.
- Nachwuchsgewinnung? Social-Media-Kampagne (Lara und Tabea), Leute direkt ansprechen (alle), alte Leute ansprechen

## TOP8 Gremien

- **FsRK**
  - Digitale O-Woche: BigBlueButton, wie jitsi nur in gut (läuft über unsere Server, wird von der FS Informatik verwaltet)
  - FsRK macht digitale Campusführung mit interaktiver Karte und Filmen, es wird fachkundige Unterstützung gesucht, Uwe geht in den Arbeitskreis, wer noch dabei sein will, bitte bei Uwe melden

## TOP9 Sonstiges

- **Digitale-Lehre-Gespräch** (Steffi, Eva, Melian, Lilly, Mona, (Constantin H.), (Marius A.))
  - Frau Frank bitte uns um Themenvorschläge, Steffis Vorschläge:
    - 1. Feedback, was lief gut, was schlecht, was sollte man so beibehalten (besonders Projekte und Entwürfe)
    - 2. Gespräche vierteljährlich führen und in der Zwischenzeit Listen führen, was an Baustellen angegangen werden soll (z.B. Plaka ansprechen)
  - Weitere Sachen in Teams im Corona-Channel sammeln
  - Wünsche aus dem Plenum, was angesprochen werden sollen:
    - **EDV-Infrastruktur und Equipment**, für Leute, die nicht die Mittel haben, an der digitalen Lehre teilzunehmen (Laptops anschaffen, ausrangierte anbieten) und wie man das praktisch umsetzen kann
    - **Adobe-Sachen?** Abos laufen am 06.07. Aus (Thins Lösung mit dem Zugriff auf die Uni-PCs ist technisch nicht so richtig umsetzbar)
- **Altklausuren Frank**
  - Gedankenprotokolle machen
  - Steffi spricht ihr gegenüber an, wie wir damit umgehen sollen
- **Klausureinsicht:** Man darf jetzt bei der Einsicht seine Klausur abfotografieren.
- **Sitzungsstruktur:** Vorschlag: zwei-Wochen-Turnus immer abwechselnd Gremienarbeit und sonstige Orga, sodass man das getrennt halten und eine Struktur finden, die die Sitzungen kürzer und übersichtlicher gestalten
  - Gute Idee, Kopf mehr auf eine Sache lenken und man kann sich besser vorbereiten, aber es soll nicht alles in Arbeitsgruppen ausgelagert werden, damit man die Übersicht über Inhalte behalten kann
  - Dass man nicht kommt, liegt ja nicht an den Themen, sondern dass man keine Zeit hat, aber trotzdem gute Idee, damit die Sitzungen kürzer werden und man andere Studis besser einbinden kann

Fachschaft Raumplanung  
der Technischen Universität Dortmund  
August-Schmidt-Strasse 10  
44227 Dortmund  
Campus Süd, GB III, R. 107



- FSR ist eher das entscheidende Gremium und wir sollten auf mehr Stimmen hören (grade, weil bei uns grad auch viele aufhören)
- Wir sollten Thema Partizipation sowieso mal angehen.
- **InterPit Wien**
  - Nora und Anne haben Interesse und erkundigen sich bei Linda nach Kontakten.

Sitzungsende: 18:06